

ных высот будто бы свободного, ничем не ограниченного вдохновения. Человек — существо общественное; поэтому писателю как человеку ничто человеческое не чуждо. Он, как и другие люди, подчиняется законам общества и в своем творчестве отражает эту жизнь общества со всеми ее сторонами. Таков был итог низвержения поэта с заоблачных высот «свободного вдохновения».

Такова была и историческая заслуга тех ученых, которые обосновали и демонстрировали в своих работах принципы сравнительного метода, — не путем деклараций, а на деле показали и обосновали его применение. Имена Бенфея, Либрехта, Кёлера, Париса и многих других на Западе, а у нас Пыпина, Веселовского, Жданова и др. — являются своего рода вехами, показателями новой эпохи в истории нашей науки. Для своего времени, на своем этапе — они сделали много важного, поставив вопрос о генезисе литературного произведения, — вопрос кардинальный, от решения которого зависит все дальнейшее в программе работы литературоведа.

В чем заключается сущность сравнительного метода, внесенного в практику нашей науки названными учеными?

Сущность его заключается в том, что изучаемое литературное явление в целом и в частях сопоставляется с предшествующими ему во времени фактами в пределах той же литературы или созданной иной нацией, но знакомой автору, при условии, что есть данные умозаключать о знакомстве его с этой литературой. Такое сопоставление, последовательно проведенное, может показать, что:

1) Данное, рассматриваемое произведение, независимо от предполагаемых образцов, и идейно и формально (своей тематикой, композицией, стилем, т. е. вообще словесным оформлением) — самостоятельно, оригинально. Это не значит, что автор творил «свободно» от воздействий окружающей его среды, а лишь то, что при воспроизведении своих идей он не пользовался ранее сложившимся образцом, шаблоном.

2) Изучаемое произведение создано автором в зависимости идейной или формальной от какого-либо из ранее существовавших.

3) Автор в своем произведении допустил намеренное (как это наблюдается у Карамзина, или у д'Аннунцио) подражание, близкое к образцу или ненамеренное, вследствие невольной реминисценции, — и при этом внес нечто свое, но своему обработал заимствованное, показал с новой стороны уже ранее использованный сюжет, идею, и т. д.

Таким путем сравнения литературных произведений всех времен устанавливаются сходства и различия в идейном содержании и в словесном оформ-